

Содержание:

image not found or type unknown



Введение

Одной из доминирующих тенденций современного этапа общественного развития является процесс глобализации. Глобализация охватывает самые различные сферы человеческой жизнедеятельности, в первую очередь - социально-экономическую, где особое значение приобретают процессы миграции.

В современном мире миграционные процессы - неотъемлемая составная часть общественных отношений, возникающих между вовлеченными в нее сторонами. Безусловно, миграция и связанные с ней вопросы - индикатор проблем не только прибывающих мигрантов, но и принимающего сообщества. Проблемы миграции - проблемы наиболее острые, трудноразрешимые и общественно значимые, поскольку сама миграция - необходимое и полезное явление.

Глобализация и ее воздействие на миграционные процессы обусловлены интеграцией мирового хозяйства, тенденцией увеличения масштабов международной миграции населения, вовлечением все большего числа стран мира в миграционное взаимодействие, качественное изменение структуры миграционных потоков в соответствии с потребностями глобализирующегося рынка труда. Все перечисленные явления на сегодняшний день выступают важнейшими составляющими развития современного мирового рынка. Глобализация миграционных потоков, вовлекая в миграционное движение все большие массы людей, способствует ускорению процесса модернизации в отсталых странах, развитию торговых отношений, взаимообогащению культур.

Глава 1. Влияние глобализации на миграционные процессы

Международная миграция и глобализация являются тесно связанными между собой процессами. Глобализация характеризуется тем, что с ее помощью

устанавливаются прочные информационные, экономические, политические и культурные взаимодействия между странами, как раз-таки данные связи в последующем становятся главным и определяющим компонентом развития в будущем. Важной формой этих связей стали миграционные потоки, а именно межгосударственные перемещения людей, которые вызваны неравномерностью мирового экономического развития, неравенством экономических условий и возможностей в разных странах, различной степенью их вовлеченности в процессы модернизации и глобализации, потребностями мирового рынка труда.

В отношении глобализации экономики ученые сходятся во мнении, что началом ее истории является конец 1960-х годов, а вот о том, когда действительно появился демографический аспект глобализации, единого мнения и вовсе нет. С одной стороны, именно в 1960-е гг. инновационное развитие систем транспорта и связи в мире стало условием «миграционного взрыва»; этому поспособствовал и рост потребности в иностранной рабочей силе. Допустим, история послевоенной Европы связана с формированием немалых миграционных потоков, которые были направлены в западноевропейские страны из большинства регионов мира.[\[1\]](#)

Если же говорить о глобализации как об определенной стадии современного развития мира, то налицо тесное переплетение тенденций либерализации потоков товаров и капиталов с тенденциями миграционного перемещения людей. При этом обе тенденции являются дополнением друг друга, становятся условием и результатом друг друга. Миграция стала структурным элементом глобальной экономики, лишь дополнив, присущую глобализации, взаимозависимость государств новой миграционной формой взаимозависимости.

Без глобализации не было бы современной системы производства, в которой присутствует открытость и взаимодополняемость. Когда постоянно новые массы людей были вовлечены на рынки труда и потребительских товаров, когда с помощью миграционных потоков происходило освоение новых земель, когда часть мирового населения начала получать трудовые навыки, и была вовлечена в общественное разделение труда.

Если посмотреть с другой стороны, то глобализация мировой экономической системы привела к кардинальным изменениям масштабов и структуры миграционных потоков. Прежде всего, это связано с тем, что в результате процессов глобализации происходит формирование разделения труда, в котором мигранты играют важную роль, заполняя своим трудом целые экономические ниши в развитых странах. В секторе мирового рынка труда низкоквалифицированные

мигранты, в том числе нелегальные, становятся важным элементом конкурентной борьбы между транснациональными корпорациями, а также между мелкими предприятиями сферы производства и услуг. В то же время трудовая миграция квалифицированных специалистов, которая не знает национальных границ в условиях транснационального масштаба деятельности мировых компаний, обеспечивает эти компании эффективным механизмом найма и управления производством.

Расширение информационных, компьютерных технологий и глобализация производственных процессов приводят к унификации требований к квалификации работников, стандартов управления трудом, к росту роли современных профессий, для которых национальная принадлежность не является главенствующим фактором, а географические границы не представляют собой ограничение для трудоустройства.

Увеличение миграционных потоков между странами, регионами и континентами, является одним из самых заметных признаков процесса глобализации. В условиях все более интегрированного мира люди, имея серьезные ограничения, передвигаются через национальные границы в поисках лучших возможностей, которые отсутствуют для них в их собственных странах.

По данным отдела народонаселения Департамента ООН по экономическим и социальным вопросам, в 2014 г. во всем мире насчитывалось почти 232 млн. международных мигрантов по сравнению с почти 221 млн. в 2010 г., 175 млн. в 2000 г. и 154 млн. в 1990 г. В период с 1990 по 2014 г. число международных мигрантов во всем мире выросло более чем на 77 млн., или на 50%.

В период с 1990 по 2014 г. самый большой прирост международных мигрантов наблюдался в Северной Америке (25 млн. человек), затем следовали Европа (23 млн. человек), Азия (21 млн. человек), из которого только 20,4 млн. в 2000-2014 гг., Океания (3,2 млн. человек), Африка (3 млн. человек), где число международных мигрантов начало расти после 2000 г., Латинская Америка (1,4 млн. человек), где до 2000-х гг. число мигрантов снизилось, а потом начало расти.[\[2\]](#)

Следует отметить, что география миграции рабочей силы меняется. В последние годы миграционные потоки перемещаются с изменением места назначения.

Однако в 2014 г. большинство международных мигрантов, проживающих в Африке (82%), Азии (76%), Европе (52%) и Латинской Америке и Карибском бассейне (64%), мигрировали в пределах своего региона, в отличие от Северной Америки (2%) и

Океании (14%), где большинство мигрантов мигрировали из разных географических регионов.

В глобальном масштабе в 2014 г. почти 74% от общего числа всех международных мигрантов относятся к возрасту от 20 до 64 лет, 15% всех международных мигрантов были в возрасте до 20 лет и около 25 млн. международных мигрантов - в возрасте 65 лет и старше. В 2014 г. женщины составляли 48% от общего числа международных мигрантов в мире.[\[3\]](#)

Глобализация привела к значительному росту мобильности населения с социальными, экономическими и экологическими последствиями для всех заинтересованных сторон. Миграция влияет на экономическое состояние, как в стране происхождения, так и в стране назначения.

Таким образом, на сегодняшний день значимым фактором, который регулирует социально трудовые отношения, является глобализация экономики. Под глобализацией представляются различные взаимодействия между рынками, институтами, предприятиями и индивидами, которые целиком охватывают систему международных отношений, а именно политику, экономику, социальную сферу, культуру, образование, безопасность, окружающую среду и средства массовой информации.

Глава 2. Миграционная политика государств на современном этапе

Регулирование международных и государственных миграционных процессов производится с учётом того как складываются тенденции в сфере внутригосударственной, так и тенденции во внешней миграции и включает в себя:

- нормативно-правовую базу (статьи Конституции, миграционное законодательство, нормативные акты, входящие в общую систему административного, банковского, таможенного, налогового и иных законодательств);
- программы государственного и миграционного характера;
- специализированные государственные миграционные службы;
- двусторонние и многосторонние межгосударственные соглашения.

В дополнение к текущему мониторингу международных мигрантов, их географическому распределению, демографическим характеристикам Отдел народонаселения ООН постоянно контролирует государственные оценки международной миграции и содержание национальной миграционной политики стран мира. Основой для определения структуры и принципов национальной миграционной политики стран мира в 2014 г. являются базы данных по демографической политике для всех 193 стран-членов ООН. Регулярность сбора и обработки этих данных (с 1969 г.) позволяют провести динамический анализ отношения государств к формированию и реализации их национальной миграционной политики.

Сведения о политике в области международной миграции можно сгруппировать в три компонента:

- мнение правительства по ситуации в сфере международной миграции (вызывает ли текущий уровень и тенденции миграционной динамики обеспокоенность правительства);
- желательность изменения миграционной динамики в стране (ее уменьшение, увеличение или сохранение на текущем уровне);
- деятельность по достижению целей этих изменений (или реализация политики невмешательства).

Сравнивая перспективы реализации политик национальных правительств в отношении иммиграции, можно отметить, что большинство стран мира не стремится как-то изменить текущий объем иммиграции.

Минимальным этот показатель был в середине 1990-х гг. (55%), когда значительно ускорился рост числа международных мигрантов и процент стран, стремящихся ограничить иммиграцию, возросло. Доля богатых стран, стремящихся увеличить иммиграцию, составляла в 1996 г. лишь 2%, а в 2014 г. возросла до 24%. В группе стран со средним доходом доля таких стран также увеличилась, но незначительно, а в группе бедных стран осталась на уровне 2%.

Доля стран, стремящихся снизить объемы иммиграции, уменьшилась во всех трех группах, но особенно значительно среди более развитых стран.

Политика невмешательства по отношению к иммиграции является наиболее распространенной в странах Латинской Америки, Африки и Океании. Желание как-то изменить объем иммиграции является более выраженным среди правительств стран Азии и Европы.

Приток квалифицированной рабочей силы из-за рубежа - это важный источник конкурентных преимуществ и выгод современных стран (как развитых, так и развивающихся). Рост численности квалифицированных мигрантов стимулирует процессы создания коммерческих предприятий, генерирования и внедрения инноваций, особенно в областях, связанных с научно-техническим прогрессом.

Для того чтобы облегчить интеграцию мигрантов, многие страны стали осуществлять специальные программы содействия их социальной и экономической интеграции (изучение языка, образа жизни, культуры, правовой системы принимающего общества), не дискриминации трудовых мигрантов и поощрения процесса получения мигрантами гражданства.

Меры социализации иммигрантов могут относиться к двум различным направлениям: мультикультурализм или ассимиляция. Мультикультурализм как подход к социальной адаптации мигрантов призывает иммигрантов поддерживать свою культурную самобытность, в то время как ассимиляция предполагает усвоение иммигрантами социально-культурных особенностей принимающего сообщества. Например, в Латвии и Литве образовательные программы вузов дают возможность обучаться на родном языке (польском, белорусском или русском). В то же время в Нидерландах был явный сдвиг от мультикультурализма к ассимиляции: изучение голландского языка стало обязательным для студентов-иммигрантов.

Для тщательного рассмотрения проблемы миграционной политики стоит отдельно сделать акцент на два типа государств.

Первые из них государства-доноры. Они вырабатывают институциональные условия для массового выезда своих граждан за рубеж, а в иных случаях даже не противостоят процессу нелегальной миграции со своей территории. Вторые, государства-реципиенты, наоборот, ведут политику отбора мигрантов согласно специально разработанным критериям (возраст, образование, профессионализм) и образуют различные барьеры для нелегальной миграции.[\[4\]](#)

Государства, которые стремятся стимулировать эмиграцию своих граждан, по причине того, что такого рода миграционная политика становится условием их экономического роста. Стоит выделить преимущества:

- сокращение безработицы и расходов по социальному обслуживанию безработных (льготы и пособия)
- граждане, которые работают за рубежом, часть собственного дохода переводят на родину, таким образом, улучшая платёжный баланс

- дополнительный экономический стимул не только за счет денежных переводов или уменьшения давления на рынок, но и благодаря вероятности роста иностранного инвестирования (со стороны зарубежной диаспоры)
- передача знаний и навыков в случае обратной миграции (реэмигранты, как следствие, становятся в рядах среднего класса, поэтому могут вкладывать заработные средства в собственное дело и, тем самым, создавать дополнительные рабочие места).

Конечно же, стоит учитывать и негативные стороны массовой трудовой эмиграции, а именно:

- поступление капиталов от эмигрантов носит непредсказуемый характер. После интеграции эмигрант может решить остаться за рубежом и поступление прекратится
- в большинстве случаев за границу уезжает наиболее профессионально подготовленная и предприимчивая часть трудоспособного населения
- отток научно-технической интеллигенции отрицательно влияет на научный потенциал страны («утечка мозгов»)
- выезд за рубеж собственников, лишает частный сектор и государственный бюджет финансовых средств и сужает базу финансирования культурного, социального экономического развития.

Можно согласиться с Н.Н. Зинченко, автора сборника о миграции населения, которая говорит о том, что «существуют основания полагать, что трудовая миграция может благоприятно воздействовать и на внешнеэкономическую ситуацию страны, активно способствуя её связям. Каждый трудовой мигрант может стать своего рода посредником в таких связях между своим государством и страной, куда он прибыл, оживляя тем самым двусторонние коммерческие отношения и стимулируя импорт и экспорт товаров».

До того, как начала проявляться глобализация, миграционная политика развитых государств понималась как временное социальное явление, сформированное экономическими причинами, а именно нехваткой рабочей силы. Считалось, что влияние миграционной политики распространено только на сферы национального производства, рынка труда и финансов. Естественно, внешняя миграция не рассматривалась как явление, которое имеет значимые социальные и политические последствия.

В условиях глобализации ситуация резко изменилась. Наличие иностранной рабочей силы на рынках труда развитых стран обернулось из временного, незначительного фактора в ключевой и решающий.[\[5\]](#)

Многочисленный приток мигрантов содействует развитым странам в удовлетворении спроса на дешевую рабочую силу, а также работники являются рабочими в должностях, которые не являются привлекательными для населения. Но одновременно с этим политические и социальные издержки массовой иммиграции чаще всего проявляют себя выше её положительных свойств.

Все чаще и чаще формируется мнения о нецелесообразности массового импорта неквалифицированной рабочей силы. В приоритет входит формирование благоприятных условий для подъема конкурентоспособности национального хозяйства, но при этом ограничить меры в отношении внешних мигрантов. Во многих западных странах стали образовываться политические партии, основным требованием которых является ограничение внешней миграции.

Большинство принимающих государств пользуются методами, как ограничениями легальной миграции, к ним относятся:

- введение или ужесточение визового режима
- сокращение социальных преимуществ (выплат, пособий, размеров помощи);
- угроза задержания, правительства некоторых государств используют процедуру задержания для контроля над территориальным передвижением иностранцев.

Но на практике выявляется совсем иное. Введение ограничительных мер, чаще всего, только увеличивает рост нелегальной миграции.

Что касается нелегальной миграции, то ее предотвращение достигается следующими способами:

- заключением соответствующих договоров и соглашений между принимающими государствами. К примеру, между государствами Шенгенского соглашения заключены договоренности о проведении единой визовой и иммиграционной политики, о единых нормах охраны внешних границ;
- подписанием двусторонних актов между странами-донорами и реципиентами (примером является договор Австрии с Венгрией, позволяющий возвращать нелегальных мигрантов без каких-либо проблем);
- укреплением пограничных и миграционных служб, финансовыми санкциями;

- введением уголовного наказания для организаторов трафика незаконных мигрантов (Германия, Болгария);
- принятием программ добровольной репатриации нелегальных мигрантов.

В итоге, глобализация содействует интеграции национальных рынков труда, разрушению региональных и национальных границ, рост темпов и географических масштабов трудовой мобильности, избавление общественного сознания от стереотипов, а также способствует расширению кругозора. К негативным же аспектам процесса глобализации относятся процесс «утечки мозгов», поражению национальной самобытности, разрушению культурных традиций и ценностей. В виду этого глобализационные процессы должны быть под непрерывным контролем. Необходимо проводить политику, которая могла бы в полной мере учитывать интересы всех сторон на глобальном рынке труда. Поэтому главной задачей международных организаций, правительств и стран мирового сообщества, является адаптация национальных экономик к глобальным изменениям и приспособление глобальных изменений к нуждам людей.

Глава 3. Миграционный кризис как последствия реализации миграционной политики

Проведенный анализ целей и стратегических ориентиров развития национальных миграционных политик позволяет выделить четыре принципиально отличающихся подхода в регулировании трудовой иммиграции, выбор которого каждой из стран обосновывается особенностями их исторического и современного этапа социально-экономического развития. Условно (в зависимости от региона происхождения типа миграционной политики) можно определить европейский, постколониальный, азиатский и ближневосточный типы регулирования иммиграции.

Так, европейская иммиграционная политика до 2015 г. была максимально ориентирована на поддержание мультикультурализма, в котором власти ЕС традиционно видели залог инновационного и социального развития своего региона. Социальная адаптация прибывающих мигрантов была отлажена и эффективна (при сохранении запланированного количества трудовых иммигрантов и граждан, пытающихся получить политическое убежище): система межгосударственных квот на прием иностранных трудовых мигрантов, социальной поддержки прибывающих и эффективизации их интеграции в языковую и культурную среду рецептивного общества.[\[6\]](#) Европейская иммиграционная

политика поощряла долгосрочные миграционные проекты (приоритет трудовой иммиграции «навсегда» с возможностью дальнейшей натурализации), была умеренно дискриминационна в отношении квалификации и демографических характеристик (возраст, наличие детей, семьи, здоровье) прибывающих. Наконец, безусловное достижение европолитики в отношении иностранных мигрантов - формирование инфраструктуры межнационального регулирования миграционных процессов (универсализация миграционной политики во всех государствах-членах, развитие принципа взаимопомощи и взаимной ответственности).

Европейская миграционная политика оставалась эффективной в условиях жесткого планирования количества прибывающих мигрантов и высокой результативности совместной деятельности органов власти всех государств- членов ЕС. Однако ряд проблем функциональной среды реализации миграционной политики в Европе моментально разрушил миф о ее эффективности.

Первая проблема - это стремительный рост внутренней межгосударственной социально-экономической дифференциации, вызванный принятием в состав ЕС стран Восточной Европы и Прибалтики, который стимулировал колоссальный рост уже внутриевропейской трудовой миграции, в результате которой начали «пустеть» Болгария, Эстония, Литва, Румыния. Обязательства стран Западной и Северной Европы перед молодыми членами ЕС, равно как и желание компенсировать потери трудового населения страны Восточной Европы, привели к катастрофическому падению уровня квалификации трудовых иммигрантов в Старом Свете. По большому счету квалификационная дискриминация миграционной политики в Европе сменилась модной в либеральных средах толерантностью и идеями о том, что каждый должен иметь возможность реализоваться в здоровом обществе.

Падение «качества» трудовых иммигрантов в Европе менее чем через десятилетие привело к росту социальных проблем: прибывающие трудовые иммигранты все активнее вытесняли местное население из отраслей, не отличающихся высотой требований к образованию или опыту работы. Низкий социальный статус прибывающих и уровень их образования ограничивал возможности социализации и интеграции трудовых иммигрантов, это привело к тому, что ранее благополучные города Европы начали обрастать гетто и трущобами, закрытыми для местного населения, в том числе и правоохранителей. С 2005 г. межнациональные столкновения в Европе приобрели характер постоянных.

Вторая проблема, в преодолении которой европейская миграционная политика оказалась слабоэффективной - это разрыв в эффективности реализации миграционных инициатив странами-членами Союза. Попытки руководства Европейского союза стандартизировать и унифицировать работу национальных органов регулирования трудовой иммиграции часто ограничиваются перераспределением бюджетов в рамках централизованного финансирования, что стимулирует рост межгосударственной конкуренции, а не эффективность внутрисюзного сотрудничества. Особенно ярко низкая эффективность взаимодействия между национальными миграционными службами ЕС проявились в 2015 г., когда, например, власти Венгрии или Греции не стремились регулировать потоки трудовых иммигрантов, а всячески способствовали их как можно более скорому транзиту в направлении стран Западной Европы.[\[7\]](#)

Третья проблема, которой миграционная политика Европы оказалась неспособна противостоять, - это незапланированность потоков иностранной рабочей силы. Несмотря на то что, начиная с 2011 г. (дестабилизация Туниса и Египта, уничтожение Ливии как суверенного государства, ранее бывшего буфером между бедной Африкой и благополучной Европой, способного, по крайней мере, контролировать судоходство в своих территориальных водах и собственные побережья) Европа получала предупреждения в виде миграционного кризиса на острове Лампедуза или регулярно прибывающих судов, забитых африканцами, приготовиться к возможному «переселению народов», которое стало очевидным в середине 2015 г., ЕС не смог. Желание как можно быстрее пропустить мигрантов через свою территорию и переложить груз ответственности и проблем на страны Центральной и Северной Европы миграционные власти Италии, Греции, Венгрии объясняли отсутствием финансирования и инфраструктурными проблемами, не подозревая, что этим они не решают проблемы, а лишь получают небольшую отсрочку от наступления негативных последствий своей близорукости.

Постколониальная миграционная политика свойственна бывшим колониям Британской империи, которые в начале XXI в. все еще ощущают демографические проблемы и не способны за счет коренного населения обеспечивать рост емкости собственного рынка труда. К таким государствам относятся Австралия, Новая Зеландия, Канада. Постколониальная иммиграционная политика так же, как и европейская, ориентируется на долгосрочных иммигрантов, способных к дальнейшей интеграции и натурализации, является четко планируемой (ежегодно оценивается количество выдаваемых разрешений на трудоустройство или жительство). Так же как и ранее в Европе, в Австралии или Канаде существует

система прозрачного, но жесткого отбора кандидатов (приоритет отводится гражданам, владеющим английским языком, обладающим определенной квалификацией или образованием). Но главной особенностью иммиграционной политики в этих странах является полное отсутствие мультикультурализма. Все желающие работать или проживать в Австралии или Канаде иностранцы должны не только уважать, но и разделять ценности рецептивного общества, подтверждением чего стало весьма нетолерантная речь премьер-министра Австралии в 2013 г. о том, что Австралия была и останется верна своим историческим, культурным и религиозным традициям вне зависимости от настроения и желания прибывающих иммигрантов.

В сравнении с европейской миграционной политикой иммиграционные инициативы постколониальных стран представляются более эффективными, действенными. Однако стоит принять во внимание сугубо географический фактор: Австралия, Канада и Новая Зеландия - это географически удаленные государства, лишённые соседства со странами - потенциальными миграционными донорами. Существующие жесткие визовые режимы этих стран в отношении граждан практически всех иностранных государств, равно как и дороговизна билетов в города этих стран, также могут рассматриваться как компоненты эффективности национальной миграционной политики в этих странах.

Основной перспективной угрозой для эффективности реализации миграционной политики в постколониальных странах может стать, как бы это ни казалось странным, ужесточение миграционной политики в Европе. В этом случае постколониальные государства приобретут огромную популярность среди потенциальных трудовых мигрантов, количество прибывающих работников-иностранцев увеличится в разы.

Миграционная политика азиатского типа формировалась в странах, не испытывающих проблем сокращения собственного населения, однако заинтересованных в ускорении собственного экономического развития, в том числе и за счет привлечения высококвалифицированных работников из-за границы. Азиатские страны обладают весьма либеральным визовым режимом для туристов, но в отношении иностранных трудовых мигрантов, не обладающих определенной высокой квалификацией, они являются закрытыми. Миграционная политика азиатских стран в большей степени ориентирована на высококвалифицированных краткосрочных мигрантов (практически ни одна страна Азии не выдает рабочей визы более чем на год), а также бизнес-иммигрантов (инвесторов), не заинтересованных в дальнейшей натурализации. Приоритетов социализации и

интеграции в принимающее сообщество в миграционной политике стран Азии нет. Нет и никакой социальной поддержки мигрантов и членов их семей.

Бизнес-иммиграция в азиатских странах активно поддерживается государством в виде налоговых преференций, упрощенного порядка получения визы для инвестора, упрощенного порядка хозяйственной деятельности и докуметализации. Высококвалифицированная трудовая иммиграция поддерживается, в том числе, и официальной дискриминацией местного населения (традиционными для Азии являются более высокие заработные платы иностранных специалистов даже в государственных компаниях).

Как уже было отмечено, иммиграция в ее неквалифицированном сегменте является крайне нежелательной в странах Азии ввиду емкости национального рынка труда и приоритета сохранения национального социального мира и высокой занятости резидентов. Ряд стран Азии (Южная Корея, Япония, Таиланд, Малайзия, Сингапур) столкнулся с резким ростом неквалифицированной трудовой иммиграции со стороны соседних стран (Камбоджа, Мьянма, Индонезия, Китай, Бангладеш). В целях предотвращения возможных социальных и экономических проблем развития трудовой миграции неквалифицированной рабочей силы эти страны активно практикуют сезонные отраслевые визы (например, в сельском хозяйстве, туризме, рыболовстве, строительстве).

Наконец, специфической чертой национальной миграционной политики в Азии является наличие организованной и зачастую эффективной политики эмиграции, при которой государство снижает давление на внутреннем рынке неквалифицированной или недостаточно квалифицированной рабочей силы. Так, мягкую политику эмиграции низкоквалифицированных жителей поддерживают правительства Таиланда, Индонезии, Китая, Вьетнама, подписывая соглашения о привлечении своих граждан к сезонным или постоянным работам в странах Персидского залива или Европы. В миграционном законодательстве стран Азии (Таиланд) можно найти и откровенную гендерную дискриминацию, которая стимулирует азиатку, вышедшую замуж за иностранца, уехать из страны, в то время как азиату, женившемуся на иностранке, наоборот, проживать на его родине.

Очевидно, что азиатская миграционная политика будет эффективна до той поры, пока она будет оставаться жесткой и дискриминационной, циничной в определении уровня квалификации требуемого иностранного персонала, безвариативной в отношении неквалифицированных мигрантов. Любая

модернизация азиатской миграционной политики в направлении либерализации или демократизации, равно как и сокращение эффективности работы самих миграционных служб (например, их бюрократизация или коррумпированность), приведет к тому, что относительно благополучные государства Азии столкнутся с таким наплывом иностранных работников, по сравнению с которым «великое переселение народов в Европе» ничто. Стоит отметить, что только в одном Бангладеш более 60 млн. человек - потенциальные мигранты (сравнимо с населением Италии или Франции), в Непале - 10 млн., в Пакистане или в Индии - сотни миллионов.

Если подводить итог по Европейскому союзу, то для ликвидации отрицательных последствий и усиления положительных эффектов, получаемых ЕС в результате миграции рабочей силы, должна присутствовать равная ответственность за построение общеевропейского пространства внутренней, а именно безопасности как главного принципа сотрудничества. Единый внутренний рынок труда сложится в ЕС только тогда, когда государства-члены предоставят гражданам ЕС одинаковый уровень социальной и пенсионной защищенности и достойную охрану здоровья, в какой бы стране они ни работали и где бы ни находились. [\[8\]](#) Правительствам стран Европейского союза необходимо скоординировать усилия в отношении таких аспектов:

- поставить под жесткий контроль исполнение уже существующих нормативных актов;
- необходимо создать законодательную базу в рамках ЕС по вопросам межгосударственного кадрового обмена, которая будет контролировать циркуляцию рабочей силы в регионе.

Что касается Юго-Восточной Азии, то главными средствами осуществления миграционной политики в этом регионе является контроль за пребыванием в стране трудовых мигрантов при использовании таких механизмов, как выдача разрешений на работу с ограниченным сроком пребывания в стране. А чтобы предотвратить поток нелегальной рабочей силы необходимо применить такие средства политики, как регистрация, амнистии, жесткий пограничный контроль. Но все же не исчезает необходимость объединения усилий со всеми странами в рамках подписания международных соглашений, а также создание международной организации по борьбе с проблемами трудовой миграции в рамках Юго-Восточной Азии.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

1. Отсутствие общепринятого и единого определения понятия миграции и в научной литературе, и в международной правовой практике создает определенные терминологические проблемы. Исходя из того, что законодательное закрепление понятия миграции, преобразующее данную дефиницию из категории абстрактно-абсолютных понятий в категорию социально-экономического характера, возможно только при отсутствии терминологической путаницы в научных кругах. В работе под миграцией понимается явление, которое характеризуется государственным регулированием совокупности нормативных отношений при перемещении людей через границы различных территориальных образований с той целью, чтобы постоянно или временно изменять их места жительства, что влечет осуществление их интересов и получения нового правового статуса.

2. Под миграцией следует понимать явление, когда люди перемещаются через границы различных территориальных образований с целью временного или постоянного изменения их места жительства, которое влечет за собой свершения их интересов и приобретение ими нового правового статуса.

3. Международная трудовая миграция является важнейшим элементом функционирования мировой экономики. Миграция будет способствовать эффективному функционированию национальных и международного рынков труда только в том случае, при условиях, когда избыток рабочей силы, образующийся в одних странах или в их регионах и территориях, перемещается в другие, испытывающие в ней недостаток. Это содействует более рациональному использованию рабочей силы.

4. Значимым фактором, который регулирует социально-трудовые отношения, является глобализация экономики. Под глобализацией представляются различные взаимодействия между рынками, институтами, предприятиями и индивидами, которые целиком охватывают систему международных отношений, а именно политику, экономику, социальную сферу, культуру, образование, безопасность, окружающую среду и средства массовой информации.

5. Глобализация содействует интеграции национальных рынков труда, разрушению региональных и национальных границ, рост темпов и географических

масштабов трудовой мобильности, избавление общественного сознания от стереотипов, а также способствует расширению кругозора. К негативным же аспектам процесса глобализации относятся процесс «утечки мозгов», поражению национальной самобытности, разрушению культурных традиций и ценностей. В виду этого глобализационные процессы должны быть под непрерывным контролем. Необходимо проводить политику, которая могла бы в полной мере учитывать интересы всех сторон на глобальном рынке труда. Главной задачей международных организаций, правительств и стран мирового сообщества, является адаптация национальных экономик к глобальным изменениям и приспособление глобальных изменений к нуждам людей.

6. Для ликвидации отрицательных последствий и усиления положительных эффектов, получаемых ЕС в результате миграции рабочей силы, должна присутствовать равная ответственность за построение общеевропейского пространства внутренней, а именно безопасности как главного принципа сотрудничества. Единый внутренний рынок труда сложится в ЕС только тогда, когда государства-члены предоставят гражданам ЕС одинаковый уровень социальной и пенсионной защищенности и достойную охрану здоровья, в какой бы стране они ни работали и где бы ни находились. Правительствам стран Европейского союза необходимо поставить под жесткий контроль исполнение уже существующих нормативных актов, а также создать законодательную базу в рамках ЕС по вопросам межгосударственного кадрового обмена, которая будет контролировать циркуляцию рабочей силы в регионе.

7. Главными средствами осуществления миграционной политики в Юго-Восточной Азии является контроль за пребыванием в стране трудовых мигрантов при использовании таких механизмов, как выдача разрешений на работу с ограниченным сроком пребывания в стране. А чтобы предотвратить поток нелегальной рабочей силы необходимо применить такие средства политики, как регистрация, амнистии, жесткий пограничный контроль. Но все же не исчезает необходимость объединения усилий со всеми странами в рамках подписание международных соглашений, а также создание международной организации по борьбе с проблемами трудовой миграции в рамках Юго-Восточной Азии.

Список Литературы

1. Андриченко Л. В. Проблемы систематизации миграционного законодательства /Л. В. Андриченко// Журнал российского права. - 2014. - № 12 - С. 5-15.
2. Бекашев Д. К., Международно-правовое регулирование вынужденной и трудовой миграции /Д. К. Бекашев, Д. В. Иванов. - М.: Проспект, 2014. - 392 с.
3. Васильев В. Ф., Правовое положение ФМС России в условиях реформирования МВД России // Миграционное право. / В. Ф. Васильев, А. С. Ду- генец, В. А. Яковлев- 2011. - № 1- С. - 19.
4. Вертелецкая Н.П., Миграционная политика в условиях глобализа- ции [Электронный ресурс] //Н.П. Вертелецкая/ Мир и Политика- 2012, Режим доступа:<http://mir-politika.ru/2446-migracionnaya-politika-v-usloviyah-globalizacii.html>
5. Заинчковской Ж., Миграция и демографический кризис в России / Ж. Заинчковской, Е.М. Тюрюкановой. - М.: Макс Пресс, 2013 -184 с.
6. Зинченко Н.Н., Миграция населения: теория и практика международно-правового регулирования: монография / Н.Н. Зинченко - М.: Внешторг- издат, 2003. - 264 с.
7. Ивахнюк И. В. Международная миграция как ресурс развития (замечания в связи с глобальной дискуссией) // И. В. Ивахнюк/ Век глобализации. 2011. № 1. С. 67-79. (Ivakhnyuk I. V. International migration as a development re- source (remarks in connection with global discussion) // Age of Globalization. 2011. No. 1. Pp. 67-79).
8. Ионцев В. А. Международная миграция населения: теория и история изучения / В. А. Ионцев - М.: Диалог-МГУ, 1999 - 162 с.

1. Ионцев В. А. Международная миграция населения: теория и история изучения / В. А. Ионцев - М.: Диалог-МГУ, 1999 - 162 с. [↑](#)
2. Андриченко Л. В. Проблемы систематизации миграционного законодательства /Л. В. Андриченко// Журнал российского права. - 2014. - № 12 - С. 5-15. [↑](#)
3. Бекашев Д. К., Международно-правовое регулирование вынужденной и трудовой миграции /Д. К. Бекашев, Д. В. Иванов. - М.: Проспект, 2014. - 392 с. [↑](#)
4. Вертелецкая Н.П., Миграционная политика в условиях глобализа- ции [Электронный ресурс] //Н.П. Вертелецкая/ Мир и Политика- 2012, Режим

доступа:<http://mir-politika.ru/2446-migracionnaya-politika-v-usloviyah-globalizacii.html> ↑

5. Заинчковской Ж., Миграция и демографический кризис в России / Ж. Заинчковской, Е.М. Тюрюкановой. - М.: Макс Пресс, 2013 -184 с. ↑
6. Васильев В. Ф., Правовое положение ФМС России в условиях реформирования МВД России // Миграционное право. / В. Ф. Васильев, А. С. Ду- гонец, В. А. Яковлев- 2011. - № 1- С. - 19. ↑
7. Ивахнюк И. В. Международная миграция как ресурс развития (замечания в связи с глобальной дискуссией) // И. В. Ивахнюк/ Век глобализации. 2011. № 1. С. 67-79. (Ivakhnyuk I. V. International migration as a development re- source (remarks in connection with global discussion) // Age of Globalization. 2011. No. 1. Pp. 67-79). ↑
8. Зинченко Н.Н., Миграция населения: теория и практика международно- правового регулирования: монография / Н.Н. Зинченко - М.: Внешторг- издат, 2003. - 264 с. ↑